

A toborzási vezető beszámolója 2019-es évről

Ami a toborzási munkát illeti, az utolsó évből a VeleDay-t említeném. 6 „nem cserkész” és 47 cserkész vett részt a rendezvényen 😊

Ami a toborzási vezető személyét:

Első forgatókönyv:

Az ideális toborzási vezető szerintem egy olyan ember, aki fél vagy teljes állásban tudja csinálni a toborzást. Ja, és van kocsija. 😊

Második: forgatókönyv:

A másik lehetséges opció és szerintem járható út, ha nem egy toborzási vezető lesz, hanem a csapatmentorok mintájára (vagy akár ők maguk is lehetnek) régióként egy-egy vezető lesz felelős a meglévő és az új csapatokért. Igen, ez a kettő így egyben, ugyanis, az elmúlt négy év tapasztalata azt mutatta, hogy ahol elindul a cserkészmunka, viszont nem volt a közelben működő csapat, az az új csapat nem tudott hosszútávon működni, bedőlt. Kérdés az, hogy nem lesz-e kevés egy-egy ember régióként az új és meglévő csapatok menedzseléséhez.

Ha a fenti sémáról beszélünk, akkor a toborzási vezető funkciója felesleges, és a mozgalmi vezető veszi át, olyan értelemben, hogy ő felel a mentorokért, a mentorok meg a mozgalmi vezető alá tartoznak.

A tapasztalat azt mutatja, hogy addig nincs értelme toborozni, amíg a meglévő csapatok sincsenek megerősödve.

Harmadik:

Egyáltalán nincs szükség toborzási vezetőre, a csapatok úgyis maguk toborozzák be az embereket (szomszéd falu, barátomnak a barátja szeretne belépni, blabla.)

Én a legélhetőbbnek a második verziót látom, és a tapasztalat is azt mutatja, hogy akkor tudott haladni a munka, ha olyan emberek foglalkoztak a mozgalom új csapataival, akik ezt fél-vagy egész munkaidőben tudták végezni.

Grünfeld Natália